

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КР
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Факультет международных отношений
Кафедра мировых языков
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Философия»

Для студентов, обучающихся на факультете международных отношений по специальности «Перевод и
переводоведение»

Специализация «Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений»

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОК-1: способностью анализировать социально значимые явления и процессы, в том числе политического и экономического характера, мировоззренческие и философские проблемы, применять основные положения и методы гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач	
Знать:	
Уровень 1	Основные историко-философские периоды и представителей.
Уровень 2	Базовые философские категории и всеобщие законы
Уровень 3	Специфику понимания категорий в различных исторических типах философии и авторских подходах
Уметь:	
Уровень 1	Различать и определять соответствие представителей и школ.
Уровень 2	Провести сравнение различных концепций и подходов в понимании картины мира
Уровень 3	Отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания на которых строится философская концепция или система
Владеть:	
Уровень 1	Навыками работы с учебной и справочной литературой и интернет ресурсами
Уровень 2	Систематизации и свободного изложения философского материала
Уровень 3	Методами сравнения философских идей, концепций и эпох

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	-Основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах;
3.1.2	-Основные направления философии и различия философских школ в контексте истории.
3.1.3	-основные направления и проблематику современной философии
3.2	Уметь:
3.2.1	-Раскрыть смысл выдвигаемых идей. Представить рассматриваемые философские проблемы в развитии;
3.2.2	-Уметь провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме;

3.2.3	-Уметь отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания на которых строится философская концепция или система.
3.3	Владеть:
3.3.1	-Навыками работы с философскими источниками и критической литературой;
3.3.2	-приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох;
3.3.3	-Владеть навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

экзаменационные вопросы (промежуточный контроль)

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

1. Генезис философии: место, время и причины возникновения. Особенности западной и восточной философских культур.
2. Древнеиндийская философия: ортодоксальные (астика) и неортодоксальные (настика) направления, основные особенности развития.
3. Философия в Древнем Китае: главные школы и специфические черты.
4. Античная философия периодизация, школы, основные представители.
5. Философия западного Средневековья: идейные истоки и принципы мировоззрения, основные философские проблемы и их решения, главные представители.
6. Средневековая философия мусульманского Востока.
7. Философия Ренессанса: периодизация, основные направления и представители.
8. Философия Нового времени и Просвещения: периодизация, основные направления и представители.
9. Вопросы гносеологии в философии И.Канта.
10. Философия XX века: её неклассический характер и главные линии развития.
11. Категория бытия, её смысл и специфика.
12. Системная организация материи: её уровни и качественная специфика.
13. Атрибуты и формы материи.
14. Философия духа. Постановка проблемы духовного в философии.
15. Понятие идеального и генезис сознания. Сознание как высшая форма отражения.
16. Всеобщие категории и законы бытия. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии.
17. Диалектика и её альтернативы.
18. Познание как предмет философского анализа.
19. Структура познания.
20. Критерии истины. Практика как критерий истины.
21. Что такое антропосциогенез.
22. Биологическое, психологическое и социальное в происхождении и сущности человека.
23. Становление и сущность философской антропологии.
24. Понятие личности. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».
25. Биологическая, психологическая и социологическая школы в учениях о человеке.
26. Понятия “человек”, “индивид”, “индивидуальность” и “личность” в философии.
27. Свобода личности, её роль в истории.
28. Человек в мире товарно – денежных отношений.
29. Сущность и типология ценностей.
30. Экзистенциальные проблемы в философии.

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ

1. Объясните, особенности становления, и развития философской мысли в Кыргызстане.
2. Объясните, почему классический (сократический) период – это время расцвета древнегреческой философии?
3. Что такое космоцентризм? Какие идеи космоцентризма реализуются в современном мире?
4. Объясните идейные истоки, принципы и основные проблемы Средневековой философии.
5. Мировоззренческая гуманизация – главная черта философии эпохи возрождения. Объясните в чем именно это выражается?
6. Объясните, почему в Новое время стали наиболее активно развиваться утопические идеи?
7. Можно ли человек жить без мировоззрения? Объясните свой ответ.
8. Почему Аристотель считается основателем европейской науки?

9. Объясните различия философии немецких классиков Г.В.Гегеля и Л.Фейербаха.
10. Объясните неклассический характер философии XX века.
11. Определите основные исторические типы мировоззрения. Проанализируйте, почему философия смогла возникнуть только на последнем этапе.
12. Сравните учение Демокрита об атомах с современными представлениями о строении материи.
13. Сравните особенности основных направлений античной и средневековой философии.
14. Проанализируйте выражение “свобода выбора” в философии экзистенциализма.
15. Определите главные философские проблемы средневековья и предложите варианты их решения в контексте современного взгляда на мир.
16. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени: проведите сравнительный анализ этих течений.
17. Объясните феномен Просвещения.
18. Историческая судьба марксизма: зарождение, расцвет и современный мир.
19. В чем заключается проблема человека в русской философии советского и постсоветского периода?
20. Почему, на ваш взгляд, такие проявления мифологического мировоззрения, как астрология, магия, оккультизм и т.п. продолжают существовать в современном мире?
21. Сравните основные формы бытия.
23. Определите специфику пространственно-временных отношений в природных и социальных процессах.
24. Охарактеризуйте проявления сознательных, бессознательных и надсознательных процессов.
25. Проведите сравнительный анализ понятий «Дух», «душа», «сознание».
26. Определите структурные связи бытия: часть и целое, форма и содержание.
27. Охарактеризуйте причинные связи бытия и их отражение в категориях: «причина» и «следствие», «случайность» и «необходимость», «возможность» и «действительность».
28. Определите этапы постижения истины.
29. Рассмотрев ступени познания, определите субъективность и объективность процесса познания.
30. Сформулируйте основные проблемы современной философии науки.
31. Обоснуйте, почему происхождение жизни является философской проблемой.
32. Используя примеры, объясните, почему движение является способом существования материи.
33. Раскройте специфику основных подходов понимания материи.
34. Охарактеризуйте основные формы и уровни самосознания и приведите примеры утраты человеком определенных уровней самосознания и их последствия.
35. Раскройте специфику основных подходов к пониманию сознания.
36. Рассмотрев категории «необходимость» «случайность», определите их взаимосвязь в природе, обществе и мышлении.
37. Приведите примеры проявления законов диалектики в различных областях человеческой деятельности.
38. Охарактеризуйте язык как выражение внутреннего духовного мира.
39. Различите понятия «культура» и «цивилизация».
40. Раскройте массовую культуру как маргинальное явление.
41. Раскройте значение социокультурной идентичности современного человека.
42. Выявите отрицательные стороны влияния техники на человека.
43. Раскройте философские аспекты труда.
44. Раскройте сущность и проблемы языка в философии. Охарактеризуйте “лингвистическую философию”?
45. Выявите сущность единства и многообразия языков, знака и знаковых систем.
46. Раскройте теории культуры в истории философской мысли.
47. Выявите сущность и структуру практики.
48. Дать сравнительный анализ теоретической модели общества и реальности.
49. Раскрыть сущность и структуру материально-производственной сферы.
50. Проанализировать различные подходы к проблемам социальной стратификации общества.
51. Определить понятие нации в этнической структуре общества.
52. Раскрыть сущность политической онтологии.
53. Дать анализ духовной структуры общества.
54. Провести критический анализ различных подходов исторического процесса.
55. Привести аргументы для доказательства наиболее приемлемой периодизации истории.
56. Дать прогноз развития человечества, используя различные методы прогнозирования.
57. Проанализировать типы социальной мобильности в различных странах.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Курсовая работа не предусмотрена.

5.3. Фонд оценочных средств

ЭССЕ (рубежный контроль)

Тематика

1. Проблема свободы и ответственности в современном мире.
2. Теория Ф.Ницше о сверхчеловеке.
3. Мое отношение к теории З.Фрейда (о сознательном и бессознательном).
4. Человек есть мера всех вещей. (Протагор).
5. Человек человеку волк (Т.Гоббс).
6. Человек человеку Бог (Л.Фейербах).
7. Мое отношение к «теории врожденных идей» (Платон, Р.Декарт).
8. Страх как доминантное чувство.
9. Духовные ценности в современном мире.

10. Что представляет собой мир, в котором мы живем?
11. Роль интернета в современном обществе.
12. Что такое «совесть», «честь», «долг», «ответственность»: классическое понимание и современность.
13. Считаю ли я себя личностью и почему?
14. Человек будущего вашими глазами.
15. Идеальные черты современного человека.
16. Ваше понимание смысла и ценности человеческой жизни.
17. Роль науки в повседневной жизни человека.
18. Страх, лень и влюбленность как экзистенциальные проблемы человека.
19. Язык как способ и средство существования человека.
20. Символизация как способ понимания мира и социума.
21. Текст как явление культуры.
22. Теория К.Юнга о «коллективном бессознательном».
23. Человек в мире информационной технологии.
24. Можно ли прожить без техники и почему?

ПРЕЗЕНТАЦИИ. (рубежный контроль)

Темы:

1. Проблема человека в истории философии.
2. Проблемы построения теоретической модели общества. Сущность категорий “общественное бытие” и “общественное сознание”.
3. Понятие социального бытия общества: социальная сфера и социальная структура.
4. Духовная сфера общества.
5. Общественное сознание: его многокачественность, структура, основные элементы.
6. Структура и содержание основных компонентов способа производства. Диалектика их развития.
7. Понятие и проблема языка в философии.
8. Единство и многообразие языков. Знак и знаковые системы.
9. Общество как реальность. Самодостаточность и структура общества.
10. Этническая структура общества.
11. Демографическая структура общества. Происхождение и сущность семьи.
12. Теория стратификации общества.
13. Теория социальной мобильности.
14. Понятия “человек”, “индивид”, “индивидуальность” и “личность” в философии.
15. Культура как мера развития человека, его символизации. Культура и цивилизация.
16. Формационные и цивилизационные ступени человеческой истории.
17. Специфика философского анализа политического бытия общества.
18. Современная глобальная ситуация: политические, экологические, демографические, экономические проблемы.
19. Иерархия глобальных проблем.
20. Философия природы и глобальные проблемы современности.

Контрольная работа (рубежный контроль)

тематика.

1. Бытие. Противоречивость бытия.
2. Проблема бытия в философии М. Хайдеггера
3. Философские и научные модели Вселенной.
4. Пространство и время как свойства материи
5. Онтологические концепции сознания
6. Понятие материи.
7. Материя и дух.
8. Понятия «духовность», «душа», «сознание».
9. Сознание и самосознание.
10. Сознательное и бессознательное.
11. Философия фрейдизма и неопрейдизма.
12. Духовный мир человека.
13. Сознание и язык.
14. Познание как процесс идеального отражения и творения действительности.
15. Понятие знания. Абсолютное и относительное знание.
16. Знание и понимание.
17. Познание и язык.
18. Воображение. Интуиция. Творчество.
19. Гипотеза и теория.
20. Методы и формы познания.
22. Интересы и ценности в процессе познания я.
23. Практика в теории познания.
24. Проблема истины в философии и науке.
25. Критерии истины. Знание и вера.
26. Структура и динамика научного знания.
27. Знание и вера.

- а) аналитической философией
- б) немецкой классической философией
- в) философией Просвещения
- г) философией Возрождения

2. Источником содержания сознания для материалистов выступает...

- а) ощущение
- б) объективный мир
- в) Бог
- г) интуиция

3. Необязательность предварительных систем доказательств, опора на здравый смысл отличает _____ знание

- а) обыденное
- б) научное
- в) паранаучное
- г) квазинаучное

4. Согласно классической позиции, истина есть...

- а) то, что признается таковым большинством
- б) правда
- в) соответствие знаний объективной действительности
- г) то, что полезно

5. Реляционная концепция пространства и времени находит подтверждение в...

- а) классической механике Ньютона б) геометрии Евклида
в) атомизме Демокрита г) теории относительности Эйнштейна

6. Научно-философское определение материи было дано...

- а) Г.Гегелем б) Вольтером
в) В.И.Лениным г) Ф.Беконем

7. Какие из следующих социальных феноменов относятся к базису?

- а) культура б) политика
в) природная среда г) производственные отношения

8. Только практика является целью, источником и критерием познания, - доказывали представители ...

- а) марксизма б) прагматизма
в) экзистенциализма г) солипсизма

9. Какой ответ на вопрос о том, что является источником познания, дает эмпиризм?

- а) опыт б) разум
в) ощущения г) интуиция

10. Материально-производственная, общественно-историческая и научно-экспериментальная деятельность людей, направленная на преобразование природы и общества называется...

- а) опытом б) практикой
в) работой г) экономикой

Раздел 3. Философская антропология

1. Концепция социализации личности предполагает

- а) включенность человека в регламентированную систему локальных общественных отношений
б) внеэкономическое принуждение людей
в) стремление индивида к коммуникации с другими индивидами
г) вещную зависимость людей

2. Концепция, в которой человек понимается как элемент природы, подобный животным и подчиненный единым с ним законам функционирования, называется –

- а) социологизаторской б) натурализаторской
в) биологической г) мифологической

3. Деление культуры на материальную и духовную носит _____ характер

- а) абсолютный б) метафизический
в) относительный г) диалектический

4. В философии какого типа постулируются творческая сущность человека, а эстетическое понимание действительности доминирует над научными и моральными представлениями?

- а) античной б) средневековой
в) древнеиндийской г) возрожденческой

5. Язык как проявление бессознательного рассматривается в творчестве ...

- а) З. Фрейда б) Ж. Лакана
в) Ф. Энгельса г) Р. Декарта

6. Совокупность характерных для человека социальных качеств, его социальная самобытность выражается в понятии...

- а) личность б) индивидуальность
в) индивид г) социум

7. Культура становится предметом философского учения в ...

- а) немецкой классической философии б) философии Просвещения
в) античности г) эпоху Возрождения

8. Язык, на основе которого производится исследование другого языка, называется

- а) метаязыком б) объектным языком
в) искусственным языком г) формализованным языком

9. Индивиды, не интегрированные полностью ни в одну культурную систему, представляют культуру -

- а) массовую б) маргинальную
в) контркультуру г) субкультуру

10. Семантика - это

- а) логика языка б) практическое значение языка
в) грамматика языка г) смысл языка

Раздел 4. Социальная философия

1. Масса в постиндустриальном обществе формируется с помощью

- а) коммуникационных технологий
- б) восприятия окружающих через противопоставление своих и чужих
- в) личной идентификацией с позицией лидера
- г) стереотипов поведения

2. Что является движущей силой истории, по К. Марксу?

- а) восстание
- б) политические лидеры
- в) стачки
- г) революции

3. Особенностью современного научно-технического прогресса является ...

- а) всесторонняя механизация производства
- б) прикладной характер научных исследований
- в) образование современных научных центров
- г) создание новых технологий на базе научной теории

4. Глобальные проблемы современности касаются

- а) всего человечества
- б) одного государства
- в) только одной части света
- г) одного народа

5. Сколько общественно – экономических формаций насчитывал К. Маркс?

- а) 6
- б) 5
- в) 4
- г) 3

6. Автором работы «Открытое общество и его враги» является

- а) К. Поппер
- б) П. Сорокин
- в) Э. Гартман
- г) Б. Рассел

7. В современной философии значительное внимание уделяется ...

- а) проблеме политики и государства
- б) проблеме отношения сознание к бытию
- в) определению нравственных ценностей
- г) проблеме языка

8. Когда впервые была рассмотрена глобальная проблема современности

- а) в 1-й пол XX века
- б) в 1968 г. Римским клубом
- в) в конце XX века
- г) в начале XIX века

9. Выделяются следующие сферы общественной жизни...

- а) материальная, духовная, экономическая, социальная
- б) политическая, философская, религиозная, нравственная
- в) материальная, художественная, социальная, политическая
- г) экономическая, духовная, политическая, социальная.

10. Учение о конечных судьбах мира и человека называется:

- а) эсхатология
- б) антология
- в) аксиология
- г) антропология

1. Описание шкал оценивания

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ПЕРЕВОДА ТЕКСТА (рубежный контроль)

	Не г о т в е т а -0 %	Минимальны й о т в е т - 31-60 %	Изложенный, раскрытый о т в е т - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образц о в ы й, п р и м е р н ы й, д о с т о й н ы й п о д р а ж а н и я о т в е т - 85-100 %	Отме т ка (в %)
Содержательная идентичность текста перевода	-	Неэквивалентная передача смысла: ошибки представляют собой искажение содержания оригинала.	Неточность передачи смысла: ошибки приводят к неточной передаче смысла оригинала, но не искажают его полностью	Погрешности перевода: погрешности перевода не нарушают общего смысла оригинала.	Эквивалентный перевод: содержание идентичность текста перевода	
Лексические аспекты перевода	-	Использование эквивалентов для перевода 40-50 % текста.	Использование эквивалентов для перевода 60-70%	Использование эквивалентов для 80-90% текста.	Использование эквивалентов для перевода 100% текста.	
Грамматические аспекты перевода	-	Использование грамматических эквивалентов для 40-50 % текста.	Использование грамматических эквивалентов для 60-70% текста.	Погрешности в переводе основных грамматических конструкций, характерных для газетного стиля речи.	Эквивалентный перевод с использованием основных грамматических конструкций, характерных для научного	

					газетног о стиля речи и художес т венного произвед ения.	
Соблюдение языковых норм и правил языка перевода: стилистическая идентичность текста	-	Соблюдение языковых норм и правил языка перевода 40- 50% текста.	Соблюдение языковых норм и правил языка перевода 60- 70% текста.	Соблюдение языковых норм и правил языка перевода 80-90% текста.	Соблюд е ние языковы х норм и правил языка перевод а научног о, газетног о и художес т венного текста	
Итоговая оценка(в %)						

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ
(рубежный контроль)

	Не от вет а -0 %	Минимальны й ответ- 31-60 %	Изложенны й, раскрытый ответ- 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцо вый, примерн ый, достойн ый подража ния ответ- 85-100 %
Раскрытие проблемы	-	Проблема не раскрыта. Отсутству ют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлече нием дополнит ельной литератур ы. Выводы сделаны.
Представ ление	-	Представляем ая информация логически не связана. Не использованы профессиональн ые термины.	Представляемая информация не систематизирова на и не последовательна Использован 1-2 профессиональн ых термина	Представляемая информация систематизирован а и последовательна. Использовано более 2-х профессиональн ых терминов.	Представ ляемая информа ция системат изирован а , последов ательна и логическ и связана. Используй вано более 5 професси ональных терминов

Оформление	-	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведенным примером и пояснением
Итоговая оценка (в %)					

**ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ
(текущий контроль)**

Отметка (в %)	Наименование критерия	Содержание критерия
85-100%	Соответствие теме	100 % соответствие теме
	Раскрытие темы	Тема раскрыта на 90%-100%/
	Умение анализировать и обобщать	Есть анализ с выводами
	Грамматика	Грамматически правильная речь
	Стилистика	Стилистически правильная речь
70-84%	Соответствие теме	Есть незначительные расхождения с темой
	Раскрытие темы	Тема раскрыта на 70%-80%
	Умение анализировать и обобщать	Анализ не полный, выводы не все
	Грамматика	2-3 грамматических ошибки
	Стилистика	2-3 стилистических ошибки
41-69%	Соответствие теме	Тема не соответствует на 60%
	Раскрытие темы	Тема раскрыта на 60%
	Умение анализировать и обобщать	Анализа нет, выводов нет
	Грамматика	5 грамматических ошибок
	Стилистика	5 стилистических ошибок
0-40%	Соответствие теме	Полное несоответствие теме
	Раскрытие темы	Тема не раскрыта
	Умение анализировать и обобщать	Нет анализа, нет выводов
	Грамматика	Более 6 грамматических ошибок
	Стилистика	Более 6 стилистических ошибок

При оценивании эссе учитываются 5 аспектов: решение коммуникативной задачи, то есть содержание эссе, логика и организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация.

Решение коммуникативной задачи (содержание)

- 1. Минимальный ответ - 31-60 %.** Задание выполнено частично: содержание слабо отражает те аспекты, которые указаны в задании; много нарушений стилевого оформления; почти не соблюдаются в языке нормы вежливости.
- 2. Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Задание выполнено не полностью: содержание не отражает все аспекты, указанные в задании; часто встречаются нарушения стилевого оформления; в основном не соблюдаются принятые в языке нормы вежливости.
- 3. Законченный полный ответ - 70-84 %.** Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости.
- 4. Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100%.** Задание

выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости.

Логика и организация текста

1. **Минимальный ответ - 31-60 %.** Логика высказываний нарушена почти на всем протяжении эссе.
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Высказывание не всегда логично; имеются недостатки или ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично или отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания..
3. **Законченный полный ответ - 70-84%.** Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения формата высказывания.
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %.** Высказывание логично; средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы; формат высказывания выбран правильно.

Лексика

1. **Минимальный ответ - 31-60 %.** Бедный словарный запас. Слова не сочетаются друг с другом. Тест понятен фрагментарно.
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69%.** Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из которых могут затруднять понимание текста.
3. **Законченный полный ответ - 70-84%.** Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов либо словарный запас ограничен. Но лексика использована правильно (3-7 ошибок).
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100%.** Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики (1-2 ошибки).

Грамматика

1. **Минимальный ответ - 31-60%.** Грамматические правила серьезно нарушаются (более 10 ошибок).
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Либо часто встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.
3. **Законченный полный ответ - 70-84 %.** Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (3-7 ошибок).
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %.** Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки (1-2 ошибки).

Орфография и пунктуация

1. **Минимальный ответ - 31-60%.** Имеется ряд орфографических или пунктуационных ошибок, которые значительно затрудняют понимание текста .
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Наблюдаются орфографические и пунктуационные ошибки, которые иногда затрудняют понимание текста.

Законченный полный ответ - 70-84%. Имеется ряд орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимание текста (3-7 ошибок).

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100%. Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.

**Шкала оценивания устной спонтанной речи
(рубежный контроль)**

Отметка (в %)	Наименование критерия	Содержание критерия
85-100%	Фонетическое оформление и беглость речи	Отсутствие фонетических ошибок, соблюдается правильный интонационный рисунок. Речь беглая
	Словарный запас	Способность самостоятельно преодолевать лексические трудности при выражении своих мыслей
	Грамматическое оформление речи	Правильное использование грамматических форм и конструкций.
	Стилистическое оформление речи	Правильное использование лексических форм и соблюдение стиля речи
	Соответствие теме и выполнение коммуникативного задания	Тема раскрыта. Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания и адресата
70-84%	Фонетическое оформление и беглость речи	Допускается 1 грубая или 2 негрубых фонетических ошибки, соблюдается правильный интонационный рисунок. Речь достаточно беглая
	Словарный запас	Способность самостоятельно преодолевать лексические трудности при выражении своих мыслей. Допускается 1 грубая или 2 негрубых лексических ошибки
	Грамматическое оформление речи	Правильное использование грамматических форм и конструкций. Допускается 1 грубая ошибка
	Стилистическое оформление речи	Правильное использование лексических форм и соблюдение стиля речи. Допускается 2 ошибки
	Соответствие теме и выполнение коммуникативного задания	Тема раскрыта на 80%. Коммуникативная задача выполнена на 80% с учетом цели высказывания и адресата
	Фонетическое оформление и беглость речи	Присутствуют 4-5 фонетических и интонационных ошибок. Речь плохо воспринимается на слух. Речь с паузами, не беглая

	Словарный запас	Студент имеет ограниченный словарный запас, использует упрощенную лексику. Допускается 3-4 ошибки
	Грамматическое оформление речи	Допускается 3-4 грамматических ошибки. Верные грамматические формы и конструкции используются только в заученном тексте
	Стилистическое оформление речи	Допускается 3-4 ошибки в использовании лексических форм и соблюдении стиля речи
	Соответствие теме и выполнение коммуникативного задания	Тема раскрыта на 50%. Коммуникативная задача выполнена на 50% с учетом цели высказывания и адресата
менее 60%	Фонетическое оформление и беглость речи	Речь неправильная, с более чем 5 фонетических и интонационных ошибок. Произношение студента подвержено сильному влиянию родного языка. Речь почти не воспринимается на слух
	Словарный запас	Крайне ограниченный словарный запас. Более 5 ошибок в употреблении лексики, затрудняющие понимание текста.
	Грамматическое оформление речи	Более 5 грамматических ошибок. Трудность при выборе правильных глагольных форм и употреблении нужных времен
	Стилистическое оформление речи	Более 5 ошибок. Стиль не соблюдается
	Соответствие теме и выполнение коммуникативного задания	Тема не раскрыта или раскрыта менее, чем на 50%. Коммуникативная задача не выполнена

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТОПИКА (текущий контроль)

Общая оценка за доклад учитывает 3 аспекта: раскрытие проблемы, представление текста топики и ответы на вопросы.

Раскрытие проблемы.

1. **Минимальный ответ - 31-60 %.** Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы.
3. **Законченный полный ответ - 70-84 %.** Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100%.** Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.

Представление топики.

1. **Минимальный ответ - 31-60 процентов.** Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 процентов.** Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина .
3. **Законченный полный ответ - 70-84%.** Представляемая информация систематизирована и последовательна.
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %.** Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.

Ответы на вопросы

1. **Минимальный ответ - 31-60 %.** Нет ответов на вопросы .
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Только ответы на элементарные вопросы
3. **Законченный полный ответ - 70-84 %.** Ответы на вопросы полные или частично полные.
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %.** Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений.

Шкала оценивания грамматического теста (рубежный контроль)

1. Студенту предъявляется грамматический тест, содержащий минимум 7 заданий. Каждое задание включает в себя минимум 5 предложений.
2. Оценка выставляется на основе количества фактических допущенных ошибок
3. Оценка «5» ставится при наличии от 1 до 3 ошибок
4. Оценка «4» ставится при наличии от 4 до 6 ошибок
5. Оценка «3» ставится при наличии от 7 до 9 ошибок
6. Оценка «2» ставится при наличии 10 ошибок и больше

Шкала оценивания лексического теста (рубежный контроль)

Оценка за лексический тест выставляется на основе количества фактических допущенных ошибок

1. Оценка «5» ставится при наличии от 1 до 3 ошибок
2. Оценка «4» ставится при наличии от 4 до 6 ошибок
3. Оценка «3» ставится при наличии от 7 до 9 ошибок
4. Оценка «2» ставится при наличии 10 ошибок и больше

Шкала оценивания аудирования (рубежный контроль)

Оценка «5» ставится, если: Определены тема прослушанного текста, факты, события, их последовательность. Выявлены все детали, установлены причинно-следственные связи между фактами и событиями. Однозначно поняты значения лексических и грамматических средств в данном контексте. Поняты идея текста, отношение автора к событиям и действующим лицам

Оценка «4» ставится, если: Правильно определены тема прослушанного текста, факты, события, их последовательность. Выявлены детали, установлены причинно-следственные связи между фактами и событиями. Поняты большинство значений лексических и грамматических средств в данном контексте. Имеются затруднения в определении идеи прослушанного текста, отношения автора к событиям и действующим лицам и собственной оценке извлеченной из прослушанного текста информации.

Оценка «3» ставится, если: Правильно определены тема прослушанного текста, факты, события, их последовательность. Выявлены основные детали, установлены причинно-следственные связи между фактами и событиями. Не точно поняты значения отдельных лексических и грамматических средств в данном контексте. Затруднения в определении идеи прослушанного текста, отношения автора к событиям и действующим лицам.

Оценка «2» ставится, если: Определена тема. Есть существенные нарушения в понимании основных фактов, событий. Поняты не все детали, установлены отдельные причинно-следственные связи между фактами и событиями. Неправильно поняты значения многих лексических единиц и грамматических средств. Не определены идея прослушанного текста, отношение автора к событиям и

действующим лицам.

Шкала оценивания изложения (рубежный контроль)

Оценка «5» ставится, если:

1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании.

Оценка «4» ставится, если:

1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3» ставится, если:

1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится, если:

1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика

крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Шкала оценивания дебатов (рубежный контроль)

Оценка	Критерии оценивания			
	<i>Умение и навыки работы с источниками, документами, справочными материалами, периодикой и т.д.</i>	<i>Понимание взаимосвязей изучаемых событий и явлений, формирование их системного видения, связь с современностью</i>	<i>Степень сформированности основных навыков дебатёра: логическое и критическое мышление, полнота освещения темы, убедительность, умение работать в команде</i>	<i>Степень проявления ораторского искусства, риторики</i>
2	Студент не принял участия в дебатах ИЛИ участие принял, но не по теме дебатов			
3	Студент принял участие в дебатах по теме, но не привел высказываний из источников, опираясь только на свое мнение, отсутствует систематизация информации.	Студент принял участие в дебатах по теме, отсутствует понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями, не приведены примеры из жизни.	Студент принял участие в дебатах по теме, приведен 1 аргумент или контраргумент по теме дебатов, слабо развит навык логического и критического мышления, умение работать в команде не проявлено.	Студент принял участие в дебатах по теме, регламент не соблюден, выступление не разделено на смысловые части, отсутствует культура ведения дебатов и уважение к мнению участников.
4	Студент принял участие в дебатах, сделал подборку необходимых источников информации, но не обработал информацию ИЛИ не достаточно разобрался в ее содержании, существуют затруднения в применении отобранной информации.	Студент принял участие в дебатах по теме, понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями слабое, приводит примеры, систематизация информации слабая.	Студент принял участие в дебатах по теме, приведены от 2 до 4 аргументов или контраргументов, принимает во внимание мнение других участников, проявлен навык логического и критического мышления с помощью наводящих вопросов участников дебатов или учителя, слабо проявлено умение работать в команде.	Студент принял участие в дебатах по теме, регламент соблюден, выступление имеет смысловые части, но Студент не придал им смыслового обозначения, соблюдена культура ведения дебатов и уважение к мнению участников через призыв к

				этому других участников дебатов
5	Студент принял участие в дебатах, сделал подборку необходимых источников информации, обработал информацию, четко систематизировал, может грамотно применить её при проведении дебатов.	Студент принял участие в дебатах по теме, проявлено понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями через приведение разнообразных примеров из прошлого и современности, информация обработана и систематизирована.	Студент принял участие в дебатах по теме, приведено более 4 оригинальных и разнообразных аргументов или контраргументов, принимает во внимание мнение других участников, отлично владеет навыком критического мышления, на высоком уровне проявлено умение работать в команде.	Студент принял участие в дебатах по теме, регламент соблюден, выступление имеет обозначенные в речи смысловые части, соблюдена культура ведения дебатов и уважение к мнению участников, проявлено умение действовать в новых непредсказуемых условиях, проявлено терпимость к другим точкам зрения.

Шкала оценивания ролевой игры (текущий контроль)

Оценка «5» ставится, если:

Высказывание во время ролевой игры соответствует предложенной ситуации, характеризуется быстротой реакции. Учащийся умеет инициировать и поддерживать беседу. В высказывании выражено свое отношение к обсуждаемой теме. Используемые в репликах языковые и речевые средства соответствуют ситуации и варьируются в пределах изученного материала. Для оформления реплик используются речевые клише. Допущены единичные

произносительные, лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации.

Оценка «4» ставится, если:

Высказывание во время ролевой игры соответствует предложенной ситуации. Учащийся характеризуется достаточно быстрой реакцией и умением поддержать беседу. Есть затруднения в выражении своего отношения к обсуждаемой теме. Используемые в репликах языковые и речевые средства соответствуют ситуации и варьируются в пределах изученного материала. Для оформления реплик используются речевые клише. Допущены отдельные произносительные, лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации.

Оценка «3» ставится, если:

Высказывание во время ролевой игры в основном соответствует предложенной ситуации. Учащийся характеризуется недостаточно быстрой реакцией, но в основном умеет поддержать беседу. Не выражает своего отношения к обсуждаемой теме. Используемые в репликах языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации, они недостаточно разнообразны. Для оформления реплик не всегда используются речевые клише. Недостаточно используются компенсаторные умения. Допущен ряд произносительных, лексических и грамматических ошибок, частично влияющих на коммуникацию.

Оценка «2» ставится, если:

Высказывание во время ролевой игры в значительной степени не соответствует предложенной ситуации. Учащийся характеризуется медленной реакцией и испытывает значительные затруднения в поддержании беседы. Используемые в репликах языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации, они недостаточно разнообразны. Допущен ряд произносительных, лексических ошибок и значительное количество грамматических ошибок, затрудняющих коммуникацию.

**Шкала оценивания аннотирования
(рубежный контроль)**

Описание	Оценка (%)
студент логично и последовательно излагает содержание статьи и обнаруживает понимание прочитанного материала, обоснованно использует общеупотребительные клише. Фактические ошибки отсутствуют. В тексте аннотации допущен 1 недочет в содержании; 1 грамматическая ошибка;	85 – 100
студент представляет аннотацию, удовлетворяющую тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но имеет больше недочетов в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала; имеются единичные фактические неточности;	75 – 84
студент обнаруживает общее понимание содержания текста, но излагает материал статьи непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении;	60- 74
студент допускает ошибки в понимании текста, искажает его смысл, нарушена логика изложения материала, наличие большого количества грамматических ошибок	0 - 60

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО УСТНОГО ОПРОСА

(промежуточный контроль – «ЗНАТЬ»)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных грамматических явлений английского языка, полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.

4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (16-20 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания основ дисциплины; логичность и последовательность ответа.

Отметкой (10-15 баллов) оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основ дисциплины; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Отметкой (5-10 баллов) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании основ дисциплины. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (1-4 баллов) оценивается ответ, обнаруживающий незнание основ дисциплины, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

(промежуточный контроль – «УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии:

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; глубоко выявляет проблемы и представляет адекватную модель устной и письменной коммуникации; отлично выявляет теоретический материал с реальными фактами и явлениями в профессиональной деятельности; умеет делать отбор языковых грамматических средств для построения конкретной ситуации общения на английском языке.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы собственными словами; но не оценивает альтернативные решения проблемы; достаточно хорошо выявляет проблемы и представляет адекватную модель устной и письменной коммуникации; не совсем грамотно выявляет теоретический материал с реальными фактами и явлениями в профессиональной деятельности.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 баллов) оценивается ответ, при котором студент не ставит

постановку проблемы собственными словами и не оценивает альтернативные решения проблемы; не может выявить проблемы и представляет адекватную модель устной и письменной коммуникации, а также теоретический материал с реальными фактами и явлениями в профессиональной деятельности.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу